

## WORD COMBINATION AND ABBREVIATION AS THE COMPLEX-TYPE COMPONENTS IN THE RUSSIAN LANGUAGE

*O. Bondarieva*

Postgraduate student of the Department of Literary Literature and Russian linguistics,  
Luhansk National University named after Taras Shevchenko  
olya.lucky-day@ukr.net  
orcid.org/0000-0001-8114-1099

*N. Diachok*

Doctor of Philological Sciences, Associate Professor,  
Professor of the Department of General and Slavic Linguistics,  
Oles Honchar Dnipro National University  
dyachok74natalya@gmail.com  
orcid.org/0000-0003-3949-3423

**Introduction.** Not only word can be considered as a nominative unit of some language according to the adepts of word-centrism. Such a unit is reasonable to be considered as a certain invariant capable of containing characteristics of a word and its forms or characteristics of a word combination and its forms respectively. Nominativeness and semantic-grammatical identity of all the forms of different form and structure are the main factors to identify a linguistic invariant.

Thus, it turns to be an abstract unit being separated from all its implementations; it acts as something general being present to some extent in a set of homogeneous specific units with the status of its variants or doublets. Invariants are always represented by their modifications.

N. Diachok (Diachok, 2017) singles out six structural types of linguistic invariants being implemented in a complex way in oral and written speech: 1) word combination + abbreviation + elliptic univerb; 2) word combination + composite + elliptic univerb; 3) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptic univerb; 4) word combination + elliptic univerb + elliptheme (main word) + composite; 5) word combination + elliptic univerb + elliptheme (dependent word); 6) word combination + abbreviation-type composite + abbreviation + elliptic univerb.

We have complemented this list with eight more types of complex implementation of an invariant with a dominant-word combination: 1) word combination + abbreviation-type composite + elliptic univerb + elliptheme (main word) + abbreviation; 2) word combination + abbreviation-type composite + elliptheme (main word); 3) word combination + elliptic univerb + abbreviation + compressive univerb; 4) word combination + composite + elliptheme (main word); 5) word combination + elliptic univerb + abbreviation-type composite + elliptheme (main word); 6) word combination + elliptic univerb + abbreviation + elliptheme (dependent word); 7) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptic univerb + elliptheme (main word); 8) word combination + elliptic univerb + elliptheme (main word).

Thus, abbreviations as the units capable of implementing nominathemes of the type under analysis make up a considerable share of structural varieties of those nominative units.

Purpose of the paper is to analyze features of abbreviations as one of the linguistic implementations of a complex-type nominathemes. The purpose has stipulated the following tasks: 1) to study motivation relations established between a word combination and its abbroequivalent; 2) to describe criteria of identity of nominathemes with their modifications – word combinations and abbreviations.

**Methods and methodology of investigation.** The study has involved a series of methods being in compliance with its topic: method of continuous sampling to accumulate actual material; method of distributive analysis to differentiate the concepts; descriptive method to describe and

generalize the status of the units under consideration.

**Results and discussion.** In terms of new theory of nomination, the following is emphasized:

1) structural varieties of nominathemes with a dominant-word are represented by all the semantically identical units being identified at the level of word; 2) in its turn, structural varieties of nominathemes with a dominant-word combination are represented by all the semantically identical units being identified at the level of word combination, namely:

a) idiomized word combination, i.e. collocation, which is seen as a «lexicosemantic type of a word combination, which is between a free and phraseological combination in its internal semantic structure» (Terkulov, 2008: 97);

b) phraseological word combination, which origin is stipulated by an idiomatic word combination and which is a «constant and repeated use of a free word combination not in direct but in a generalized idiomatic-figurative meaning» (Terkulov, 2008: 92);

c) combination with a functional word and analytic lexicosemantic variants;

d) univerbalized (verbal) equivalent of a word combination – a word arising as a result of verbal modification of a word combination, identical to a word combination in a lexicogrammatical aspect, i.e. it demonstrates identity of lexical, grammatical meanings and syntactic function.

In its turn, the latter structural variety of nominathemes is represented as follows.

1. Verbal modification of nominathemes with a dominant-word combination «is formed by means of ellipsis, shortening, combination of words into one word being its component in its nature» (Terkulov, 2008: 135): a) ellipsis (dependent word); b) ellipsis (main word); c) elliptic univerbation, which can result in nouns, adjectives, verbs, participles, adverbial participles, adverbs and exclamations.

2. Word modification of a nominatheme with a dominant-word combination is formed as a result of composite compression of a word combination: a) abbreviation; b) proper formal compression, in terms of which simple interpretation of collocation as a word is observed (called “contraction” in the traditional linguistics); c) compressive univerbation, in terms of which compression is accompanied by the imitation of word formation.

Apart from the facts identified at the beginning of the paper, nominathemes with a dominant-word combination can be represented simultaneously by their several structural varieties, being nominathemes of a complex type. It is quite often when their interpretations are represented by abbreviations. That is why these units require special attention.

It is believed that abbreviation is usually represented by a noun formed «by shortening of a simple word or components of a complex word or elements of a derivative word combination to the level of letters or sounds, syllabi or other word fragments» (Selivanova, 2010: 5–6).

While proposing traditional interpretation of abbreviations, O. Selivanova indicates that: «There are active discussions as for the belonging of telescopisms to abbreviations, as for the status of words-abbreviations (they are considered as separate words, effect of lexicalization or as doublets, variants of extensive word combinations with common meaning, effect of condensation, direct univerbalization)» (Selivanova, 2010: 6).

Thus, despite the fact that most specialists consider the units under analysis as the ones arisen as a result of lexicalization, i.e. as separate independent words, O. Selivanova expresses another idea – nonderivative – relations between the initial word combination and abbreviation. Such an assumption is possible owing to the fact that identity of the semantics of modifications of nominathemes with a dominant-word combination demonstrates internal modification relations between analytic and synthetic modifications of an invariant. External, derivative, relations are observed only in terms of a semantic word-forming process.

Consequently, we tend to determine abbreviations as the words appeared as a result of verbal – synthetic – modification of a word combination, which have identical lexical and grammatical meaning as well as syntactic function and which are the result of an abbreviation process. Relations between an abbreviation and its corresponding word combination are understood as the equatable relational (form-generating) ones under conditions of semantic identity.

There is a series of intralinguistic and extralinguistic reasons of the formation of abbreviations, which are similar to the formation of univerbs as well. Firstly, that is compression in word formation that is explained by the law of saving of linguistic means; it is especially clear in the colloquial speech. Secondly, it is motivated by the origin of new phenomena that require certain determination. Thirdly, there can be some reasons to change a name of something already existing. That can be stipulated by the factors from the sphere of politics, economics, communication etc. Fourthly, that is the striving to save linguistic efforts of speakers. Fifthly, it is a manifestation of compensator properties of a linguistic system: «striving of a language to «wordiness», tendency to synthetism or, at least, to equilibrium between analytism and synthetism» (Gafarova 2008: 10).

While studying abbreviations, one can often find that «there are relations of external motivation between the initial word combination and its condensate» (Snytko 1982: 88). However, if the phenomenon of external motivation is understood as the relations between two autonomous nominative units, i.e. nominathemes, the meaning of one of which (derivative) is formed by the meaning of another (forming) but does not coincide with it, one can state that in terms of the represented examples there are no such motivation relations between the forming and derivative units. That is confirmed by the following facts: 1) meaning of the abbreviation in this case is not determined through the meaning of a word combination but coincide completely with it; 2) in terms of such type of modification, usually there are no grammatical changes (we can observe grammatical (generic – for nouns) identity of a main word of the initial word combination and abbreviation).

Along with the structural varieties specified in the classification by N. Diachok, we account for 14 more varieties of the complex-type nominathemes; among them, the invariants containing abbreviations, in which they are implemented linguistically, make up a considerable share:

1) word combination + abbreviation + elliptic univerb, e.g.: *административная страница – админраница – админка* (**Административная страница** плагина. При активации плагин может создать свои опции и таблицу в базе данных WordPress, а также добавить страницу выбора опций в **админку** (<https://mblogm.ru/blog/plugin-admin-page/>); Анастасия Прохорова **Админраница** ([https://m.facebook.com/groups/1403847626332784?\\_tn\\_=-%2As](https://m.facebook.com/groups/1403847626332784/?_tn_=-%2As)));

2) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptheme (main word), e.g.: *печь со сверхвысокочастотным излучением – СВЧ-печь – печь* (**Печь со сверхвысокочастотным излучением – одна из самых обсуждаемых групп товаров среди многообразия бытовой техники** ([https://btest.ru/advises/est\\_li\\_polza\\_v\\_svch/](https://btest.ru/advises/est_li_polza_v_svch/)); К счастью, ни одну **СВЧ-печь** нельзя включить и заставить излучать микроволны при открытой дверце. Микроволны внутри **печи** – это обычное электромагнитное излучение сверхвысокой частоты (СВЧ, отсюда и название) – около 2,45 ГГц (длина волны около 12 см) (<https://www.ferra.ru/experts/byt/microwaves-danger.htm>));

3) word combination + abbreviation-type composite + abbreviation + elliptic univerb, e.g.: *заграничный паспорт – загранпаспорт – загран – загранник* (В первую очередь к представителям миграционной службы, которые ведут прием документов на **заграничный паспорт** нового образца (Антонина Федорова. Паспортный контроль (2013.04.19) // «Новгородские ведомости», 2013); Ей надо было все сделать поскорее, чтобы потом вписать дитя в свой **загранпаспорт** и иметь возможность спокойно путешествовать с дочкой, когда это понадобится по работе (Г. М. Артемьева. Фата на дереве (2012); У тебя новый **загран**? А то у меня старый... Собираюсь менять (Олег Гладов. Любовь стратегического назначения (2000-2003); А чтобы ребенку перейти границу, нужен свой **загранник** (Юлия ГОМАН. Детей без загранпаспортов перестанут пускать за границу // Комсомольская правда, 2010.04.20); <https://processing.ruscorpora.ru/>));

4) word combination + abbreviation-type composite + elliptic univerb + elliptheme (main word) + abbreviation, e.g.: *системный администратор – сисадмин – системник – администратор – админ* (Какое преступление может совершить **системный**

*администратор* небольшой фирмы Денис Фролов? (Александра Маринина. Последний рассвет (2013); В реальной жизни, конечно, как знал до нас любой *сисадмин*, отношение варьируется от «перетерпеть и забыть, так как через неделю это будет проблемой кого-то другого» до «только бы ничего не трогать» (kitya\_karlson. Записи в Живом Журнале // 2013); О работе в институте, о том, что для программиста-системника высочайшей квалификации, как он, тут дела настоящего нет, что мать боится соседей, которые уже не раз предлагали убираться в свой Израиль, что разрешение, говорят, должно быть вот-вот и тянуть нельзя, потому что дверь может захлопнуться... (Александр Кабаков. Девушка с книгой, юноша с глобусом, звезды, колосья и флаги (1990); *Администратор opensharing.org* сообщил РБК daily, что уже удалил все материалы, на которые указывал правообладатель (Евгений Красников. Пираты почту не читают // РБК Дейли, 2013.08.22); *Админ* приходит, воздевает руки к небу, бормочет про себя невнятные слова, поворачивает мой стул 10 раз вокруг своей оси, пинает компьютер – тот начинает работать (Жизнь системного администратора в анекдотах, мифах и заблуждениях // РИА Новости, 2006.07.28); <https://processing.ruscorp.org.ru/>);

5) word combination + abbreviation-type composite + elliptheme (main word), e.g.: *детектор лжи* – *лжедетектор* – *детектор* (*Слабый ток, идущий от цилиндра к цилинду* через человеческое тело, *реагирует на эти перемены. На сходном принципе работает детектор лжи* (Борис Фаликов. Сайентология: от научной фантастики к химерам новой религии // «Наука и религия», 2011); *Зеленый, желтый или красный светодиоды зажигаются перед глазами владельца приборчика, обозначая соответственно «истинное», «возможное» или «ложное» утверждение собеседника, при этом детектор анализирует голос человека, проверяя его по 18 различным параметрам с помощью более чем 8 тыс. алгоритмов* (Всю мне правду расскажи... // «Homes & Gardens», 2004.03.02; <https://processing.ruscorp.org.ru/>); *«Детектор лжи» или «ложе-детектор»* (<http://psy-resultat.ru/page95>));

6) word combination + elliptic univerb + abbreviation + compressive univerb, e.g.: *день рождения* – *днюха* – *ДР* – *денрик* (*Просто, учитывайте, что любой, более менее знакомый с техникой съемки и монтажа, человек может снять ваш День Рождения, а потом смонтировать его так, что будет складываться впечатление абсолютной аморальности* (Александр КАТЕРУША. Актер из «Интернов» Александр Ильин: «Наш путь к истине это музыка» // Комсомольская правда, 2013.10.18); *У нашей Светки сегодня днюха, подваливайте!* (Александр МИЛКУС. Студенческая общага: китайцы, кавказцы и гастарбайтеры... // Комсомольская правда, 2004.12.01); *Умная, весёлая и красивая малышка сибирского хаски ждёт своих любящих и ответственных мам и пап.* *Д. р. 29.01.13 г.* (коллективный. Форум: Доска бесплатных объявлений Все для всех (2013); <https://processing.ruscorp.org.ru/>); *Завтра у Серёги Денрик* (<https://slovonovo.ru/term/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D1%80%D0%B8%D0%BA>));

7) word combination + elliptic univerb + abbreviation-type composite + elliptheme (main word), e.g.: *медицинская сестра* – *медичка* – *медсестра* – *сестра* (*На крик заглянула медицинская сестра* в голубом облачении (Елена Хаецкая. Синие стрекозы Вавилона/ Человек по имени Беда (2004); *Форму диагностики буду помнить всю жизнь: отдохну я себе на каталке, ко мне разлетается медсестра* и говорит: «Ой, такая хорошая девочка... (Наши дети: Подростки (2004); *Пожилая медичка* документов не спрашивала (Татьяна Сахарова. Добрая фея с острыми зубками (2005); *Возле меня стояла старуха – дежурная сестра* приёмного покоя – и маленький татарин. (Ю. О. Домбровский. Леди Макбет (1970); <https://processing.ruscorp.org.ru/>));

8) word combination + elliptic univerb + abbreviation + elliptheme (dependent word), e.g.: *наличные деньги* – *наличка* – *нал* – *наличные* (*Но теоретически, исходя из опыта собственного отца, предполагает, что там должны быть камни, материалы, эскизы, лицензии, документы из Пробирного надзора, какие-то наличные деньги, клейма, заготовки*

*и готовые изделия, которые еще не забрали или которые ждут, когда их подадут* (Александра Маринина. Последний рассвет (2013); *Ты забыл включить в список сотрудника турагентства, – вздохнула я, – он тоже был в курсе, что у тебя есть наличка, которую ты привезешь в офис* (Дарья Донцова. Рождественский кролик (2011); *Но тогда объясни, куда левый налог деваешь* (Семен Данилюк. Бизнес-класс (2003); *По столам те же две привратные болгарочки начали разносить вино и ракию, только теперь уже за наличные* (Афанасий Мамедов, Исаак Милькин. Морские рассказы // «Октябрь», 2003; <https://processing.ruscorpora.ru/>));

9) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptic univerb + elliptheme (main word), e.g.: *микроволновая печь – МВ-печь – микроволновка – печь* (*В довесок к холодильнику была внедрена микроволновая печь* (Герман Садулаев. Таблетка (2008); *Зато в приставочных, сложных словах и составных наименованиях, характеризующихся слитным или дефисным написанием, буквенные и звуковые аббревиатуры сохраняют прописные буквы, напр.: суперЭВМ, микроГЭС, УКВ-передатчик, МВ-печь, ДНК-содержащий* (В. Лопатин. О новом академическом справочнике по русскому языку // «Наука и жизнь», 2008); *Ломбарди сообщил также, что печь – «последнее слово техники» и управляет электронным устройством* (Владимир ЗИБРОВ. С первого раза Папу не выбрали. Со второго и третьего – тоже // Комсомольская правда, 2013.03.13); <https://processing.ruscorpora.ru/>));

10) word combination + elliptic univerb + elliptheme (main word), e.g.: *оперативная память – оперативка – память* (*Оперативная память ёмкостью 64 Мбайт может быть расширена до 576 Мбайт* (Игорь Лукьяненко. «Брат» в цвете // «Computerworld», 2004); *У тебя какая оперативка?* [Lord of the boobs, nick] (коллективный. Форум: Call of Duty Modern Warfare 3 Тех. проблемы (2011); *Последняя имела графический ускоритель с частотой 911 мегагерц и память формата GDDR5 с пропускной способностью до 218 гигабит в секунду* (Раскрыты характеристики PlayStation 5); <https://processing.ruscorpora.ru/>)).

**Conclusions.** Thus, it is reasonable to consider that word-forming (however, not external – derivative, but internal – interglossal) motivation relations are implemented between a word combination and its verbal equivalent.

That is why the researchers were to propose a uniform terminological equivalent for the identified process and the units, which appeared as a result of that process. The units having semantic identity in all the varieties, supported by the formal motivation, i.e. formation of one unit from another at the level of form, will be the ones that we consider as structural varieties of a nominatheme. The criteria of its identity can be represented as follows: 1) as a linguistic unit, a nominatheme is capable of containing numerous differential signs, that does not violate the idea of its entity; 2) a nominatheme really functions in a language in its one or several modifications (doublets), so nominatheme modification is the form of its existence; 3) identity of a nominatheme means doublet modification expressed in complete semantic identity of doublets; in terms of doublet modification, those doublets always coincide both in terms of lexical and grammatical semantics; 4) semantic-grammatical integral representation of a nominatheme, i.e. totality of textual-linguistic implementations of a specific nominatheme, being potentially peculiar for it. We have singled out eight structural nominathemes of a complex type, along with which there are generally 14 of such varieties. Abbreviations as the units, in which nominathemes are implemented verbally with a dominant-word combination of a complex type, make up a considerable share of structural varieties of those invariants, i.e.: 1) word combination + abbreviation + elliptic univerb; 2) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptic univerb; 4) word combination + abbreviation-type composite + abbreviation + elliptic univerb; 5) word combination + abbreviation-type composite + elliptic univerb + elliptheme (main word) + abbreviation; 6) word combination + abbreviation-type composite + elliptheme (main word); 7) word combination + elliptic univerb + abbreviation + compressive univerb; 8) word combination + elliptic univerb + abbreviation-type composite + elliptheme (main word); 9) word combination +

elliptic univerb + abbreviation + elliptheme (dependent word); 10) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptic univerb + elliptheme (main word).

Modification of the nominathemes under consideration, except for abbreviations, univerbs, and word combinations, are also represented by ellipthemes, composites (traditional and abbreviation-type ones). Each of those modifications also requires certain analysis, being the material for our further studies.

## REFERENCES

- Gafarova, R. I. (2008). *Suffiksal'nyye univerby russkogo yazyka: semantika, derivatsionnyye otnosheniya* [Suffix Univerbs of the Russian Language: Semantics, Derivative Relations]. *Candidate's thesis*. Khar'kov [in Russian].
- Diachok, N. V. (2017). *Printsipy opredeleniya nominatemy kompleksnogo tipa* [Principles of determining a complex-type nominatheme]. *Mova – Language*, 28, 93–98 [in Russian].
- Diachok, N. V., & Ivko, O. S. (2020). *Materialy k slovaryu univerbov sovremenennogo russkogo yazyka. Izdaniye dopolnennoye* [Materials for the dictionary of universities of modern Russian language. Revised edition]. Slov'yans'k: Vyd-vo B. I. Matorina [in Russian].
- Selivanova, O. O. (2010). *Linhvistichna entsyklopediya* [Linguistic encyclopedia]. Poltava: Dovkillia-K [in Ukrainian].
- Snytko, Ye. S. (1982). Derivatsiya i yeye vidy v russkom yazyke [Derivation and its types in the Russian language]. *Russkoye yazykoznanije – Russian linguistics*, 4 [in Russian].
- Terkulov, V. I. (2007). *Slovo i nominatema: opyt kompleksnogo opisaniya osnovnoy nominativnoy yedinitcy yazyka* [Word and nominatheme: practice of comprehensive description of the main linguistic unit]. Gorlovka: GGPIIYA [in Russian].
- Terkulov, V. I. (2008). *Kompozity russkogo yazyka v onomasiologicheskem aspekte* [Composites of the Russian language in terms of onomasiology]. *Doctor's thesis*. Horlivka [in Russian].

### *Анотація*

**Постановка проблеми.** Номінативною одиницею тієї чи тієї мови не можна вважати лише слово, як стверджують прихильники словоцентризму. Таку одиницю доцільно тлумачити як певний інваріант, здатний містити характеристики слова та його форм або характеристики словосполучення та його форм відповідно. Найосновнішими чинниками визначення мовного інваріанта постають номінативність та семантико-граматична тотожність всіх її форм різної форми й структури. Отже, вона є абстрактною одиницею, яка є відстороненою від всіх своїх реалізацій, яка постає чимось загальним, що в тій чи тій мірі присутнє в низці однорідних конкретних одиниць, що мають статус її варіантів чи дублемів. Інваріант завжди представлений своїми модифікаціями.

**Мета статті.** Метою є аналіз особливостей абревіатур як однієї з мовленевих реалізацій номінатем комплексного зразка. Мета зумовила такі завдання: 1) проаналізувати мотиваційні відношення, що встановлені між словосполученням та його конденсованим еквівалентом; 2) описати критерії тотожності номінатем зі своїми модифікаціями – словосполученнями та абревіатурами.

**Методи дослідження.** У дослідженні використано низку методів, які відповідають його тематиці: метод суцільної вибірки для накопичення фактичного матеріалу; методика дистрибутивного аналізу для диференціювання понять; описовий метод для опису та узагальнення статусу досліджуваних одиниць.

**Основні результати дослідження.** Ми схильні визначати абревіатури як слова, що з'явилися внаслідок словесної – синтетичної – модифікації словосполучення, які мають тотожні лексичне й граматичне значення та синтаксичну функцію та постають результатом процесу абревіації. Відношення між абревіатурою та відповідним її словосполученням трактуємо як рівноправні реляційні (формотвірні) за умови семантичної

тотожності. Наявна низка інтралінгвістичних та екстралінгвістичних причин появи абревіатур, які подібні до причин появи універбів також. По-перше, це компресія в словотворенні, що пояснюємо дією закону економії мовленевих засобів, особливо сильно виявлено в розмовній мові. По-друге, вона мотивована виникненням нових явищ, які потребують позначення. По-третє, можуть бути причини для зміни імені чогось уже наявного. До цього можуть підштовхувати чинники зі сфери політики, економіки, комунікації тощо. По-четверте, це прагнення до економії мовленевих зусиль мовців. По-п'яте, це вияв компенсаторних властивостей мової системи.

**Висновки і перспективи.** Основною досліджуваною мовою одиницею постає номінатема, що здатна містити характеристики словосполучення та його форм відповідно. Виокремлено вісім структурних різновидів номінатем комплексного зразка, разом з якими загалом наявні чотирнадцять таких різновидів. Абревіатури як одиниці, у яких мовленнєво втілено номінатеми з домінантою-словосполученням комплексного зразка, складають велику кількість структурних різновидів цих інваріантів, а саме: 1) словосполучення + абревіатура + еліптичний універб; 2) словосполучення + словосполучення юкстапозитно-абревіатурного зразка + еліптичний універб; 4) словосполучення + композит абревіатурного зразка + абревіатура + еліптичний універб; 5) словосполучення + композит абревіатурного зразка + еліптичний універб + еліптема (головне слово) + абревіатура; 6) словосполучення + композит абревіатурного зразка + еліптема (головне слово); 7) словосполучення + еліптичний універб + абревіатура + компресивний універб; 8) словосполучення + еліптичний універб + композит абревіатурного зразка + еліптема (головне слово); 9) словосполучення + еліптичний універб + абревіатура + еліптема (залежне слово); 10) словосполучення + словосполучення юкстапозитно-абревіатурного зразка + еліптичний універб + еліптема (головне слово).

**Ключові слова:** номінатема комплексного зразка, абревіація, абревіатура, словосполучення, тотожність.

### **Abstract**

**Background.** Not only word can be considered as a nominative unit of some language according to the adepts of word-centrism. Such a unit is reasonable to be considered as a certain invariant capable of containing characteristics of a word and its forms or characteristics of a word combination and its forms respectively. Nominativeness and semantic-grammatical identity of all the forms of different form and structure are the main factors to identify a linguistic invariant. Thus, it turns to be an abstract unit being separated from all its implementations; it acts as something general being present to some extent in a set of homogeneous specific units with the status of its variants or doublets. Invariants are always represented by their modifications.

**Purpose** of the paper is to analyze features of abbreviations as one of the linguistic implementations of the complex-type nominathemes. The purpose has stipulated the following tasks: 1) to study motivation relations established between a word combination and its condensed equivalent; 2) to describe criteria of identity of a nominatheme with its modifications – word combinations and abbreviations.

**Methods.** The research has involved a series of methods being in compliance with its topic, i.e.: method of continuous sampling to accumulate actual material; method of distributive analysis to differentiate the concepts; and descriptive method to describe and generalize the status of the units under consideration.

**Results.** We tend to determine abbreviations as the words appeared as a result of verbal – synthetic – modification of a word combination, which have identical lexical and grammatical meaning as well as syntactic function and which are the result of an abbreviation process. Relations between an abbreviation and its corresponding word combination are understood as the equatable relational (form-generating) ones under conditions of semantic identity. There is a series of intralinguistic and extralinguistic reasons of the formation of abbreviations, which are similar to

*the formation of univerbs as well. Firstly, that is compression in word formation that is explained by the law of saving of linguistic means; it is especially clear in the colloquial speech. Secondly, it is motivated by the origin of new phenomena that require certain determination. Thirdly, there can be some reasons to change a name of something already existing. That can be stipulated by the factors from the sphere of politics, economics, communication etc. Fourthly, that is the striving to save linguistic efforts of speakers. Fifthly, it is a manifestation of compensator properties of a linguistic system.*

**Discussion.** A nominatheme is the main linguistic unit to be analyzed; the unit is capable of containing characteristics of a word combination and its form respectively. Eight structural varieties of a nominatheme have been singled out, along with which generally 14 varieties are available. Abbreviations as the units, in which nominathemes with a dominant-word combination of a complex type are implemented verbally, make up a great share of such structural invariants, namely: 1) word combination + abbreviation + elliptic univerb; 2) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptic univerb; 4) word combination + abbreviation-type composite + abbreviation + elliptic univerb; 5) word combination + abbreviation-type composite + elliptic univerb + elliptheme (main word) + abbreviation; 6) word combination + abbreviation-type composite + elliptheme (main word); 7) word combination + elliptic univerb + abbreviation + compressive univerb; 8) word combination + elliptic univerb + abbreviation-type composite + elliptheme (main word); 9) word combination + elliptic univerb + abbreviation + elliptheme (dependent word); 10) word combination + word combination of a juxtaposition-abbreviation type + elliptic univerb + elliptheme (main word).

**Keywords:** complex-type nominatheme, abbreviation process, abbreviation, word combination, identity.

Стаття надійшла до редакції 23.09.2021