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*Йдеться про мовностилістичні особливості філософської лірики А. Ки­чин­ського, уміння автора використовувати образні ресурси слова, збагачу­вати його символіку, засвідчуючи високу культуру власного поетичного мовлення.*
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*В статье говорится о языковых и стилистических особенностях фило­софской лирики А. Кичинского, об умении автора использовать образные ресурсы слова, обогащать его символику, демонстрируя высокую культуру индивидуальной поэтической речи.*

Ключевые слова: символика, библеизмы, образные ресурсы, антонимы, тавтология, градация.

*The article deals with linguistic and stylistic peculiarities of A. Kychynsky’s philosophic lyrics, the author’s ability to use figurative resources of a word, to enrich its symbolic meaning, demonstrating high culture of individual poetic speech.*
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Філософська лірика Анатолія Кичинського насичена інте­лектуальними рефлексіями про місце людини в історії та культурі свого народу. Їй властива висока концентрація художньо вмо­тиво­ваних ментальних концептів, пов’язаних із такими духовни­ми категоріями, як пам’ять, повага до минулого, вірність тра­диціям. Свої медитативні настрої поет талановито вербалізує у віршах, актуальність яких особливо цінна в час втрати духов­них орієнтирів, помітної дегуманізації різних сфер суспільного життя та профанації патріотичних ідей.

Мовна картина поетичного світу А. Кичинського еманує яскравими лексико-стилістичними засобами, особливість вико­ристан­ня яких свідчить про довершену майстерність автора розширювати межі образності та символіки слова. Спробуймо окреслити деякі аспекти поетичної творчості А. Кичинського, дослідивши її на наявність таких мовностилістичних фігур, як біблеїзми, антоніми, тавтологія, повтор та градація. Саме ці засоби дозволяють актуалізувати поетичні образи, у тлумаченні яких можна відстежити домінанти системи цінностей автора.

Поетична творчість А. Кичинського постійно перебуває в колі уваги сучасних дослідників, які аналізують її з позицій майстер­ності володіння словом, здатності використовувати всі його виражальні ресурси, керуючись особливим відчуттям мови, розумінням її знакової природи. Так, Я. Голобородько визнає універсальність А. Кичинського як митця, якому вдалося реалізу­вати свою поетичну самобутність, експериментуючи зі словом і його семантикою: «А. Кичинський – універсальний митець, який у процесі поетичного розвитку досяг значного успіху в поетич­них мотивах, формах та експериментах» [2]. Дослідник закцентовує увагу на малярській виразності образів А. Кичинського. Він убачає суголосність творчості поета минулому, теперішньому та майбутньому: «Інструментарій багатозначного образу, складно виражених почуттів, настроїв і мікросюжетів підсвідомості, філо­софічної мелодійності фрази, естетично відшліфованого рядка, поліфункціональної семантики слова є свідченням не тільки те­періш­ньої, а й майбутньої сучасності митця та його інди­відуального погляду на світ» [2].

На прокласичності А. Кичинського зосереджується І. Нем­чен­ко, відшукуючи корені поетового натхнення у творчості Шевченка. Учений виділяє гуманістичну домінанту, яка й об’єд­нує обох митців [7].

Мовностилістичні засоби поезії А. Кичинського так чи інакше ставали об’єктом наукового дослідження, проте їх функція вираження аксіологічних домінант у творчості поета не була повною мірою актуалізована в наявних працях. Таким чином, мета нашої статті – проаналізувати специфіку функціонування тих мовностилістичних фігур у філософській ліриці А. Кичин­ського, які оприявнюють ціннісні орієнтири його творчості.

**Біблеїзми.**Символіка філософської лірики А. Кичинського базується на частому використанні слів і виразів зі Святого письма, знаковість яких набуває нового забарвлення у творах автора. Поет своєрідно інтерпретує біблійні образи, що служать для нього засобом переосмислення вічних питань, дозволяють заглибитися в сутність важливих речей.

Філософська лірика А. Кичинського багата на біблійні оніми *(Іскаріот, Авель, Каїн, Пілат)*, різні ймення Бога *(Всевишній, Господь)*, інші реалії *(розп’яття, ґолґота, лжепророк, апостол, пекло тернове, неопалима купина).* Усталений біблійний вираз «*На початку було Слово*» А. Кичинський переосмислює в кон­тексті творення поезії в кількох віршах. Зокрема, у поезії «І було слово. І було Сотворіння. І було диво…» А. Кичинський надає акту поетичної творчості сакрального змісту, який увиразнюється за допомогою слів-символів *«рай», «пекло», «осяяння»,* наприклад: *«І був рай. І був гріх. І не було покаяння…»* [4, c. 5]. Окрім того, синтаксис вірша імітує будову речень першої глави Євангелія від Іоанна, що посилює його піднесене звучання. Первинність слова, його роль як первоначала й універсальної категорії осмислення людського буття проголошується й у поезії «Котиться камінь наріжний…»: *«Слово було на початку. Буде воно і в кінці»* [4, c. 3].

Анатолій Кичинський намагається осягнути вічні проблеми, непідвладні часу, оперуючи найдавнішими словами-образами, словами-концептами. У його творах трапляються і *«камінь на­ріжний»*, і *«збирання каміння»*. Цікавим стилістичним прийомом є розкладання фразеологізму й використання одного з його еле­ментів у вільному сполученні слів. Так, рядки *«Прекрасна пора для збирання каміння опісля пори спотикань через нього»* [5, c. 106] (вірш «Безвітряний вечір. Дорога осіння…») містять фразеологізм біблійного походження, вільне тлумачення одного з компонентів якого слугує потужним художнім прийомом, що виражає циклічність людського існування.

Поет майстерно метафоризує біблійні образи, збагачуючи їх символіку: *«і вітають ґолґоти нові», «у протилежному напрямку від обітованих вод», «і грішники матимуть прощу за муки в юдолі земній», «немовби та неопалима горить купина вдалині», «Авеля більше нема, Каїнів, Боже, кишма!»* [4; 5; 6]. Майстер слова використовує архетипні образи, абсорбуючи кращі літе­ратурні традиції. З їх допомогою він одночасно апелює до емоцій­ної та інтелектуальної сфер читача.

Таким чином, використання біблеїзмів у творчості А. Кичин­ського мотивоване як естетичною та етичною вартістю Біблії, так і самою стилістикою філософської лірики поета. Така увага до образів зі Святого письма засвідчує чітку християнську позицію автора, що виявляється у вірності високим духовним ідеалам і цінностям.

**Антоніми.**Це доволі розповсюджений у поезії А. Кичин­ського засіб, що часто слугує основою антитези та контрастного зіставлення образів. Найхарактернішими для віршів поета є анто­німи, що виражають якісну протилежність: *«За білою хатою чорні черешні», «І на білий рушник чорний хрестик ляга», «І без початку і кінця життя триває і триває», «Каменем кине грішне і розіб’є святе»*[4; 5; 6]*.*Хоча подекуди трапляються пари з комп­ліментарною протилежністю: *«Він нею заклинав земну й небесну твердь»*[5]. Іноді надибуємо антоніми, що означають протилежну спрямованість дій: *«Кінь під кутом то складається, то розкривається», «І, замикаючись, коло в ту ж мить розри­вається»* [5; 63].

Кілька поетичних мініатюр А. Кичинського містять анто­німіч­ні пари, що становлять смисловий стрижень твору, його емоційне ядро. Такими, зокрема, є вірші «Такі широкі вітри…» *(широка – вузенька),*«Душа, вогню торкнувшись, обпеклась…» *(обпеклась – замерзла),*«Тиша…» *(чорний – білий),* «Мов кісточ­ка у вишні…» *(колишнє – прийдешнє).* У двох останніх вище­згаданих творах виражальна здатність антонімів посилюється за рахунок використання повторів і градації. Так, у вірші «Тиша…» центральне протиставлення чорного і білого поступово набуває емоційної напруги, яка досягає найвищої точки в останніх рядках: *«Падає біла ворона в чорний від пострілу сніг»*[5, c. 62].

Отже, антоніми в творчості А. Кичинського не лише ужитковий стилістичний прийом, але й засіб відображення естетичних і етичних полюсів філософсько-поетичної системи автора.

**Тавтологія та повтори.**Ці засоби увиразнення експресивно-виражальних потенцій поетичного слова займають значне місце у ліриці А. Кичинського. Цікавим є нагромадження повторів і тавтологічних сполук лексеми *сірий* *(сірістю – сірятиною – сіризною)* у вірші «Поглядом довгим, як сірий осінній дощ…». У ньому сірий колір тлумачиться у протилежних значеннях: як синонім монотонності й однаковості (*«Сірих облич у сірому натовпі…»* [4, c. 60]) та як забарвлення дорогих серцю речей (*«Перед сірою маминою фуфаєчкою…»*[4, c. 61]). Саме тавто­логія та повтори є найпотужнішими засобами, що дозволяють реалізувати концепцію вірша.

Дуже колоритним є використання повтору в поезії «Пере­сохле річище», у якій він слугує поетичною імітацією кон­центрич­них кіл, що розходяться на поверхні води чи від­творенням луни: *«Стих між пальцями сріберний голос води, лиш луна, як вінок на Івана Купала, ще пливе, ще не тоне, ще кличе туди, де нога не ступала, ступала, ступала…»* [5, c. 10].

Анатолій Кичинський використовує повтор звертання «Погляд вечірній» в однойменному вірші: *«Погляд вечірній, торкни хоч краєчком мене – вранішнього, у якого тебе ще немає… Погляд вечірній, я вірю тобі, як собі…»* [5, c. 28]. Цей повтор організує в єдине ціле весь твір.

Як художник А. Кичинський тяжіє до використання моно­хром­ності у своїх картинах. Подібно він чинить і в поезії. Так повтор жовтого та його відтінків використано для створення поетичної замальовки «По жовтому піску, по жовтім шовку жовтня…»: *«Жовтітиме пісок, як вигоріле фото, Що тата з мамою спинило край воріт. Білітиме цей світ, і Золоті ворота Стоятимуть у нім, неначе заповіт…»* [5, c. 110]. «Мальов­ничість» поезії А. Кичинського відзначає і Я. Голобо­родько: «Відмінна риса його художнього стилю – мелодійний живопис елегійним ритмом і проникливим образом, де поетичний настрій виражається акварельним словом, де почуття, настрої уви­раз­нюються графікою кольорів» [1].

Своєрідним є повтор у вірші «Хисткий димок хитається над хатою…». У ньому поет інтерпретує конотації лексеми *холодний*, уплітаючи його в різні контексти, об’єднані, проте, єдиною концепцією: *«Холоне шлях. І стежка в спориші. Чоло холоне. Піт на нім холоне…»* [5, c. 118]. Повтори у вірші посилюються й завдяки уведенню слова *холодний* та його похідних в антонімічні пари: *«Не гарячись, мій коню. Охолонь»* [5, c. 118].

Тавтологічний ланцюжок *пил – пилок – прах* у поезії «Косміч­ний пил і пил земний…» є засобом осягнення життєвого шляху людини. Вірш містить цікаві рефлексії про детермінованість людського існування, сповненого, з одного боку, високого й під­несеного, з іншого – буденно-земного: *«Космічний пил і пил земний…»* [5, c. 119]. У роздумах про передбачуваність усього відчувається екзистенційна туга: *«І пил гірчить, мов дикий мед, І все відомо наперед»*[5, с. 119].

Таким чином, А. Кичинський розширює коло традиційного призначення тавтології та повторів, посилює концентрацію і міст­кість їх образності й емоційно-виражальних властивостей. Ці мовностилістичні засоби уможливлюють ту розстановку поетич­­них акцентів, яка відповідає пріоритетним цінностям автора.

**Градація.**Цей художній засіб у творах А. Кичинського по­силює експресію, увиразнює синтаксичну стрункість вірша, надає динамічності поетичному вислову. У поезіях автора вона трап­ляється у вигляді нанизування одного й того самого слова в поєд­нанні з іншими: *«Час по краплі сплива. Крапля камінь довбе – розлітаються бризки…»* [4, c. 66]; *«Сходить тісто в діжі. Сходить жар у печі. Сходить ряст біля хати…»* [4, c. 67] (поема «Вишивання хрестиком»).

У вірші «Танець» градація служить для повнішої передачі суті цього виду мистецтва, для відтворення руху: *«Цей політ! Ці підскоки, притопи! Цей навприсядки взятий розгін!»* [6, c. 84]. Цей прийом забезпечує ілюзію мажорного музичного супроводу, завдяки якому поезія сприймається як динамічна композиція.

У поезії «Пам’ять іде. А дороги спіраль…» градація – вдалий прийом для зображення поступу, безперервності руху, його скерованості:*«Коло за колом, виток за витком – до серцевини, до суті, до істини»* [5, c. 16]; *«Глибше і глибше – до самого дна – так, щоб аж мулу його наковтатися!»* [5, c. 17]. На думку Я. Го­лобородька, пам’ять – основна аксіологічна категорія у твор­чос­ті А. Кичинського [1]. Саме в ній поет убачає цементуючий ма­теріал для розбудови повноцінної нації. У цьому вірші А. Кичин­ський звертається до патріотичних почуттів читача, примушуючи його замислитися над власними витоками, узяти на себе відповідальність за збереження духовної спадщини свого народу: *«В тім, що було і забулось колись Мусить не хтось розібратись, а ми таки…»*[5, с. 17].

У вірші «Коло» градація також умотивована прагненням поета надати рухомості мовному тлу: *«Навіть отвір в замку. Навіть ключ від замка. Навіть зліпок його. Навіть право на нього…»* [5, c. 40]. У цій поезії А. Кичинський дає своє тлумачен­ня кола, яке для давніх греків було символом цілісності й не­порушності духовного життя. Ця геометрична фігура у вірші набуває загрозливих ознак пастки, тому невипадковим видається заклик порушити її цілісність: *«Розірви і скрути у спіраль – і живи! По спіралі живи. І вмирай по спіралі»*[5, с. 41].

Отже, градація як стилістична фігура у творчості А. Кичин­ського – поліфункціональний засіб, що надає його філо­софській ліриці рельєфності й об’ємності. Крім того, градація сприяє увиразненню тих образів, з яких «зчитується» інформація про конструєнти світогляду автора.

Таким чином, у філософській ліриці А. Кичинського маємо розмаїття лінгвостилістичних засобів, використання яких щоразу мотивується єдністю авторського задуму й відчуттям вира­жаль­них можливостей слова. Аналіз функціонування біблеїзмів, анто­німів, тавтології, повторів та градації забезпечує розуміння своє­рідності світогляду автора, його системи цінностей. Екстра­поляція цих висновків дає підстави припускати, що творчість поета може стати вартісним матеріалом для більш ґрунтовних наукових розвідок і тому є перспективною для дослідників сучасної літератури.
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