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*Розглянуто питання, пов’язані із жанровою своєрідністю сучасної ук­раїнської повісті. Наголошується на концептуальних ознаках по­вісті власне з «локальним» типом сюжету, зокрема такій, що типологічно спо­­рід­нена з новелою («Біль і гнів» Є. Гуцала, «Турецький міст», «Карби» Р. Фе­до­ріва та ін.).*
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*Рассмотрены вопросы жанрового своеобразия современ­ной украинской по­вести. Акцентируется на концептуальных признаках по­вести с «локаль­ным» типом сюжета, в частности такой, которая типо­логи­чески близка новелле («Біль і гнів» Е. Гуцало, «Турецький міст», «Карби» Р. Федорива и др.).*
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*The article deals with the problems of genre peculiarities of the modern Ukrainian tale. The stress is made on the conceptual features of the tale with the «local» type of the plat, in particular, of a tale typologically close to the short story («Pain and anger» by E. Gutzalo, «Turkish bridge», «Cards» R. Fedorova, ete.)*
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Повість – один із найбільш актуальних літературних жанрів, який тяжіє до синтетичного художнього освоєння дійсності. Роз­квіт жанру повісті дослідники справедливо вважають прикмет­ною особливістю сучасного літературного процесу. Звернення до повістевого жанру таких письменників, як О. Гончар, П. Загре­бельний, Гр. Тютюнник, А. Дімаров, В. Дрозд, Ю. Мушкетик, Є. Гуцало, В. Земляк, І. Чендей, Б. Харчук, Р. Федорів, Вал. Шев­чук, Р. Іваничук, В. Положій, С. Процюк, Г. Тарасюк та багатьох інших, значною мірою зумовило й кількісну перевагу повісті над романом, і багатство її стильових пошуків, і множинність її жанрових модифікацій, і свіжість, новизну відображення тих чи ін­ших проблем.

На сьогодні існує цілий масив теоретично-літературних і іс­то­рико-літературних досліджень, у яких різнобічно вивчається повістевий жанр (назвемо лише студії Л. Якименка, М. Утєхіна, Л. Чернець, В. Синенко, Т. Пересунько, А. Кузьміна, В. Кожи­но­ва, В. Фащенка, В. Дончика, М. Стрельбицького, В. Удалова та ін.). І все ж з’ясування його специфічних ознак нерідко зводиться до порівняння з іншими жанрами, зокрема з романом і оповідан­ням та новелою, що знаходить, як правило, відображення в кіль­кісних характеристиках («більше/менше»), зафіксованих у чис­лен­них літературознавчих словниках, підручниках з теорії літера­тури тощо. Найновіша «Літературознавча енциклопедія» (2007) теж стверджує обмежені жанрові можливості повісті порівняно з романом, акцентує на тому, що її обсяг більший від оповідання, але менший від роману, сюжет однолінійний, сутність якого по­лягає у змалюванні низки епізодів із життя головного героя, тоді як другорядні персонажі становлять «наративне тло» [3, с. 225].

Однак обсяг – це категорія не лише кількісна. Роман відоб­ра­жає «всезагальний стан світу» (Гегель), він став «формою часу» (В. Бєлінський), бере життя в цілому, у русі й розвитку його ос­нов­­них тенденцій, глобальних суперечностей, безпосередньо по­в’я­зую­­чи з ними зображення складної діалектики людських доль. Така масштабність освоєння романом життєвого матеріалу зумов­­лює й особливості сюжетного розвитку: у ньому всі сюжетні па­ралелі, переплетіння, перехрещення спрямовані на відтворення всієї повноти світу, завершення синтезу.

Повість не має таких можливостей в охопленні життя в ці­лому, у всьому розмаїтті його зв’язків і відношень. Тому вона особливо вимоглива у виборі життєвих подій для створення своєї моделі світу. Повість може вибрати одну («Постріли Уляни Кащук» А. Дімарова, «Жив-був Іван» В. Положія, «Коляда» Б. Харчука, «Двері навстіж» Вал. Шевчука, «Море» Р. Іваничуката ін.) чи кіль­ка подій із життя героїв («Бригантина» О. Гончара, «Ирій» В. Дрозда, «Старий у задумі» Ю. Мушкетика, «Мовчун» В. Близ­нец­я, «Біс плоті» Вал. Шевчука, «Солодка Даруся» М. Матіос, «Офер­ми з тридцять шостого регіменту» Р. Іваничука, «Танцюю­ча зірка» О. Солов’я, «Літо Мілени» С. Андруховича тощо). Але в обох випадках сюжет повісті «відбиває ті чи ті обставини в їх по­ступовому, діалектичному розвитку» [4, с. 5].

Для сучасної української повісті характерними, на наш погляд, є два типи сюжету – локальний і так званий романічний. Однією з прикметних ознак локального сюжету вважаємо одно­подієву сюжетну основу, однолінійність розвитку, сконцентро­ваність авторської уваги в основному на осмисленні локальних життєвих суперечностей, обмежених відповідними просторово-часовими рамками. Дослідницький пафос повістей із локальним типом сю­жету значною мірою визначається залежно від аспекту вирішення автором протиріччя, що лежить в основі конфлікту твору, від авторського вміння художньо співвіднести часткове протиріччя із загальнолюдськими протиріччями буття, художньо узагальнити окремі явища, події, факти, побачити через них важливі тенденції розвитку суспільства, його духовного змісту, місце і роль людини як самоцінної особистості. Такий тип сюжету є визначальним для багатьох повістей Вал. Шевчука, Б. Харчука, Р. Іваничука, А. Ді­марова та ін.

Поряд з «локалізованою» повістю рівноправно існує ще один тип повісті, який дослідники називають «романною». У сюжеті останньої спостерігаємо, так би мовити, «вписування» окре­мих локальних протиріч дійсності в художнє відтворення цілісної моделі світу з її відповідними опозиціями. Визначення «роман­на», «романічна», «романізована» повість, повість з «романною» структурою, «романним» змістом неодноразово подано в працях російських дослідників А. Бочарова, Л. Якименка, М. Пар­хоменка, Ю. Суровцева, М. Утєхіна, В. Синенко та ін. Вони відоб­ражають помітну для сучасної повісті тенденцію посилення епічності, що засвідчено, наприклад, у повістях «Савка» І. Сен­ченка, «Бриган­тина» О. Гончара, «Гола душа» П. Загребельного, «Біль» Ю. Муш­кетика, «Солодка Даруся» М. Матіос та ін.

У своїй статті ми прагнемо з’ясувати концептуальні ознаки повісті з власне «локальним» типом сюжету, що в цілому сприя­тиме глибшому вивченню жанрової специфіки сучасної україн­ської повісті.

Визначальною ознакою повісті з «локальним» типом сюжету є сконцентрованість художнього часу, що виражається, як пра­вило, через домінуючий мотив випробування, перевірки героя на цілісність характеру, його духовність і моральність. У центрі уваги авторів в основному один суттєво важливий момент життя героя, час випробування визначає основні параметри. Тому художньо досліджуєтья насамперед темпоральний аспект, пов’язаний із суб’єк­тивним часом героя. Висловлену думку підтверджує аналіз таких повістей 70-х років минулого століття, як «Ніч літньої повені» О. Гижі, «На баркасі» С. Носаня, «Чужий біль», «Бере­зова Кладь» О. Васильківського та ін.

Окремо серед «локалізованих» повістей варто виділити ті, які так чи інакше містять у собі прикмети новели. Характеризуючи новелістичну повість як одну із жанрових модифікацій сучасного повістевого жанру, М. Ткачук виділяє такі її ознаки: прагнення письменника до відтворення не тільки виражальних, а й зобра­жальних аспектів, розкриття наратором обраної ситуації в най­більш конкретній і переконливій формі. Цілеспрямованість у роз­витку сюжетної дії, умовна правдоподібність, ефектна роз­в’язка, до якої стягуються всі події і яка має важливе значення в реалізації авторської інтенції [4, с. 55]. Крім того, зазначає дослідник, у новелістичній повісті «увагу зосереджено на істот­них аспектах художнього світу, змальовуються найгостріші си­туа­­ції крізь призму морально-етичного конфлікту між героями й середовищем, мрією і дійсністю [4, с. 55].

Новелістичними можна по праву вважати повісті Є. Гуцала «Бережанські портрети», «Біль і гнів», «Безголов’я» та інші. Так, у повісті «Біль і гнів» зображення «крупним» планом учителя Сави Григоровича тісно пов’язане з новелістичною манерою письма автора. Новелістичною є оповідь про найвищі, найурочис­тіші хвилини життя вчителя, який зміг піднятися над своїми хворобами, страхом, фізичною й моральною слабкістю і своїми діями висловив гарячу ненависть до фашистського ворога, свій глибокий внутрішній протест проти його тимчасового панування. Коли вчитель, за наказом поліцаїв, змушений був рити траншею, «усе в ньому протестувало, противилося, бунтувало, застилаючи його свідомість неясним мевом, і Сава Григорович, не тямлячись, до кінця не усвідомлюючи можливих наслідків свого вчинку, кинув у сніг заступа, якого тримав у руках, і, піднісши вище го­ло­ву, намагаючись усміхнутись незалежно, гордо (насправді ж, кво­ла, болісна усмішка скривила його одерев’янілі губи), пішов геть від траншеї. Йшов, ні на кого не дивлячись і нікого не бачачи, сту­пав, наче перемагав не тільки силу землі, що не пускала, й не­ви­ди­мий опір повітря, що стояло йому перепоною» [2, с. 36].

У стисненій, на високій ноті драматизму, розповіді про «зоряний час» Сави Григоровича Є. Гуцало відкриває незвичайне у звичайному, показує справжній злам у свідомості героя, який примушує себе випростатися на повний зріст, збудити свою гор­дість, власну гідність, захистити їх від принижень перед ворогом і заплатити за це ціною життя.

Гострий сюжетний поворот новели, що знаходиться на­чебто всередині повісті, підготовлений тісним переплетінням і скон­центрованістю різних часових планів у свідомості вчителя, що художньо правдиво відтворено в його діях: минуле героя по­дано як протест проти власної фізичної слабкості, теперішнє і май­бутнє – як глибинне усвідомлення необхідності боротьби проти фашизму, виконання високого морального обов’язку перед народом.

Більш багаті можливості для дослідження взаємозв’язку характеру людини як такої, що здатна змінювати світ, і худож­ньо­го часу відкриває повість, структура якої наближається до циклу новел. Підтвердження цьому – повісті Р. Федоріва «Турецький міст», І. Чендея «Казка білого інею», І. Кошицького «Земне тяжіння», В. Кезлі «Синій вітер з Родощі» та ін. Сюжет у таких повістях, як правило, розвивається циклічно відповідно до руху свідомості героя, що безпосередньо пов’язано із поглибленням часової і просторової динаміки оповіді. Рух свідомості героя, наприклад, у повісті Р. Федоріва «Турецький міст» оприяв­нюється в різних часових площинах – від теперішнього і майбут­нього – до далекого минулого часів Богдана Хмельницького. Зображення людини, яка проходить випробування часом, зна­ходиться постійно в центрі уваги письменника.

Монтаж епізодів і ситуацій, об’єднаних дослідницьким па­фо­сом, пошуками в різних часових площинах першопричини людських учинків, основ моральних принципів життя, цінності створеного людиною, визначає жанрову структуру повістей Р. Фе­­доріва «Турецький міст» і «Карби». У сьогоденні автор ви­діляє образи вчителя історії Василя Доброчина, Тимка Шершуна, людини сумнівної біографії, який приїхав у рідні краї із «студе­ного Білобережжя» («Турецький міст»), і скульптора Василя Че­ме­риці («Карби»). Безпосередньо поєднуючи два часові плани – реальний, у якому живуть герої, й історичний, репрезентований як уявлюваний час, письменник шукає в них непроминальні ду­хов­ні цінності людини, висуваючи їх у центр створеної ним мо­делі світу.

У названих повістях Р. Федоріва чільне місце займає суб’єк­тивний час героїв, що, безперечно, сприяє саморозкриттю їхніх характерів. У Тимка Шершуна з його філософією «нам би гроші і харчі хороші» час і простір обмежений рамками власного бла­го­получчя, він згоден жити де завгодно, у будь-якому куточку землі – тільки б йому добре було, «а здохну, – розмірковує Тимко, – байдуже мені, в яку землю мої ратиці загребуть» [5, с. 44].Час скульптора Василя Чемериці – у його прагненні втілити у ви­творі мистецтва прекрасний і загадковий образ жінки, створити його не для себе, а для людей, що був би непідвладний часові. Суб’єктивний час згаданих героїв набуває соціально зна­чу­щого змісту й виконує роль своєрідного поштовху для розгор­тання інших часових планів. Він лише тоді стає багатоплановим, коли автор звертається до відтворення важливих моментів життя інших пер­сонажів: цигана Тодорка, «багатого, дуже багатого ефенді» Ріфата Октая, неоднозначної постаті «молодого Хмельниченка» Юрія, мужньої сільської жінки Ярини Коляди («Турецький міст»). Письменник Р. Федорів не випадково розводить своїх героїв по різних іс­торичних епохах – сьогодення (циган То­дор­ко), роки Великої Вітчизняної війни (Ярина Коляда), далекого ми­ну­ло­го (Юрій Хмель­­­ницький, Ріфат Октай). Автор художньо досліджує динаміку внутрішніх зв’язків між людьми і знаходить їх у почутті любові до свого народу, рідної землі, прагне зро­зуміти першопричину зла, що породжує зрадників батьківщини, жадібних хижаків, людей, страшних своєю байдужістю до отчої землі.

У суворо окресленій новелі про цигана Тодорка гостроту факту безпосередньо пов’язану із суміщенням, накладанням двох часових планів в уяві героя – теперішнього часу Тодорка, славно­го колгоспного коваля, батька великої ро­дини, чий син Ружен навчається у Львові в інституті, й історичної давнини, із якої повертається «турецький купець, знаний у світі негоціант ефенді Ріфат Октай» із награбованими скарбами і про­по­нує їх циганові. Використання автором художньої умовності «як принципу об­разного змалювання дійсності, що свідомо по­рушує пряму від­повідність життєвим реаліям» реалізується у «ви­до­зміні природ­них форм зображуваних явищ та предметів, по­рушен­ні часових і просторових зв’язків, оживленні неживого світу, конкретизації абстрактних понять тощо» [1, c. 91].

Спресованість поєднуваних різних часових площин актуалі­зується відтворенням свідомості представників пануючих верств у різних історичних епохах – багатія (Ріфата Октая) і трудівни­ка – селянина (цигана Тодорка). Центр авторської уваги зосере­джено на проблемі вибору, який має зробити циган Тодорко. Ріфат Ок­тай, віддаючи йому свої золоті скарби, в обмін вимагає небагато: Тодорко не має права говорити про них, нікому нічого не дару­вати, а просто виїхати назавжди із села, бо купець пре­красно ро­зуміє, що «ці речі – їхня історія… справа рук їхніх майст­рів… душа народу… душа митців» [5, с. 68]. Золото – велика зваба для Тодорка. Не відразу скаже він своє тверде «ні». Золото в його уяві асоціюється з далекими циганськими дорога­ми, багатим життям, славою: «*– Я поміж циганами про­славлюся…– розмірко­вує Тодорко, – гроші – ключ до всього, до слави теж*» [5, с. 70].Неочікуваний сюжетний поворот репре­зентує вирішальний мо­мент, кульмінацію вибору коваля – серед золотих речей він рап­том упізнав шаблю Якима Доброчина – батька вчителя Василя Доброчина, з яким циган товаришував. Так автор акцентує на моральних принципах цигана Тодорка, важливе місце серед яких займає виплекане старим учителем почуття бережливого став­лення до історичного минулого: «*Народ багатіє і від знайденого в землі черепка*» [5, с. 74] .

Так через знайдені дотикові точки віддалених часових площин у «локальному» сюжеті повісті Р. Федоріва «Турецький міст» вирішується актуальна проблема ставлення людини до цінностей культури, створених нею протягом століть, із глибоких внутріш­ніх конфліктів «виплавляються» соціально важливі характери.

Отже, українська повість з «локальним» типом сю­жету при­кметна своєрідною просторово-часовою організацією. Із часом ви­­пробування, кризи, перелому пов’язана драматизація ха­ракте­рів у повістях Є. Гуцала «Біль і гнів», Р. Федоріва «Ту­рецький міст», О. Гижі «Ніч літньої повені» та ін. Сконцентро­ваність часу навколо однієї події, що стала серйозним випробу­ванням у житті героїв, дозволяє стверджувати, що повість такого типу містить певні ознаки новели. У новелі цей час випробу­вання, невід’єм­ною частиною якого є психологічний час персона­жів, чітко регламентовано. У ньому максимально стисло, уза­галь­нено мо­жуть синтезуватися різні часові плани, необхідні для розкриття людської самобутності характеру героя.

У повісті час випробування нерідко відрізняється більшою три­валістю й реалізується багатогранно. Для того, щоб показати кульмінаційну вершину у формуванні характеру героя як зако­но­мір­ний результат усього його життя, художньо дослідити ціліс­ність характеру, його взаємозв’язок з обставинами, ситуаціями, які трансформуються згідно з унікальним світобаченням пись­мен­­ника, автор у межах часу випробування виділяє кілька вер­шин­них моментів. Час випробування визначає несподівані сю­жетні повороти, парадоксальні фінали і разом з тим об’єднує ок­ре­мі новели ідеєю високого призначення людини на землі, непро­минальних духовних цінностей.
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